



**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA 2 ASSISTENTES OPERACIONAIS NA MODALIDADE DE
CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, PARA A DIVISÃO DE
AMBIENTE, ALTERAÇÕES CLIMÁTICAS E SUSTENTABILIDADE | CENTRO DE RECOLHA OFICIAL – REF.º**

3/RH/2026

ATA N.º 6

ORDENAÇÃO FINAL

Aos trinta dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e seis, reuniu nesta Câmara Municipal, o júri do procedimento concursal identificado em epígrafe, nomeado por despacho Sr. Presidente, Paulo Vicente, datado de 4 de março de 2026, a fim de, nos termos do disposto no artigo 16.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro (doravante designada apenas por Portaria), proceder à ordenação final dos/das candidatos/as, nos termos do artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, doravante designada apenas por Portaria.

I – Resultados obtidos na prova prática de conhecimentos

De acordo com o deliberado na ata n.º 4, datada de 15 de julho de 2026, os/as candidatos/as admitidos/as obtiveram os seguintes resultados:

Nome do/a candidato/a	Classificação obtida
Alexandra Sofia Correia	15
Ana Lúdia Cibreiros Quinzico Estrelinha	14
David Miguel Filipe Lourenço	15,5
Dina Isabel Lourenço Bento	17
Eliane de Souza Batista	16
Erika Cristina Conceição Rodrigues	18,5
Giselle Harrisberger Braga Carvalho	15,5
Giselle Mayara Araujo de Oliveira	16,5
Guida Clara Sousa Fernandes	13,5
Ivo da Silva Cardeira	15
João Daniel Marrazes Amaral Martinho da Silva	15
Luís Alberto Santos Ferreira	16
Luisa Goulart Mazzoncini	16
Sandra Cristina Silva Gomes de Almeida	16,5
Verónica Vasconcelos Costa Goes	16

Os/as candidatos/as **Ana Raquel Duarte Catarino, Ângelo Manuel Simões, Bruno Manuel Rodrigues Faria, José António Serôdio Aldinhas, Ludcelma do Rosário de Ceita, Maria Alexandrina Rosa Ribeiro, Paulo Carlos dos Santos Morais, Pedro Miguel Costa Dias, Rita Leandra Rodrigues Inácio, Rute Sofia Rocha Beirão Abreu, Susana Margarida Moiteiro Rodrigues, Tânia Filipa dos Santos Simões e Vicente Miguel Santos Rosa**, não compareceram à prova prática de conhecimentos o que equivale à exclusão do presente procedimento concursal, nos termos do ponto 4.8 do aviso de abertura.

A grelha de correção da prova prática de conhecimentos e a valoração obtida pelos/as candidatos/as em cada questão, encontram-se apensos ao processo deste procedimento concursal, havendo lugar à audiência prévia no final da aplicação de todos os métodos de seleção.

II – Avaliação psicológica

A avaliação psicológica foi realizada por cocontratante especializado privado, conhecedor do contexto específico da Administração Pública, no dia 4 de agosto de 2026.

Os resultados obtidos foram comunicados à entidade empregadora pública – Município da Marinha Grande, a 8 de agosto de 2026, mediante ficha individual.

Nome do/a candidato/a	Resultado final
Alexandra Sofia Correia	APTO
Ana Lúdia Cibreiros Quinzico Estrelinha	APTO
David Miguel Filipe Lourenço	APTO
Dina Isabel Lourenço Bento	APTO
Eliane de Souza Batista	NÃO APTO
Erika Cristina Conceição Rodrigues	APTO
Giselle Harrisberger Braga Carvalho	APTO
Giselle Mayara Araujo de Oliveira	APTO
Guida Clara Sousa Fernandes	APTO
Ivo da Silva Cardeira	APTO
Luís Alberto Santos Ferreira	APTO
Luisa Goulart Mazzoncini	APTO
Verónica Vasconcelos Costa Goes	APTO

A candidata **Eliane de Souza Batista** obteve o resultado de *NÃO APTO*, o que equivale à exclusão do presente procedimento concursal, de acordo com o ponto 4.8 do aviso de abertura.

Os/as candidatos/as **João Daniel Marrazes Amaral Martinho da Silva e Sandra Cristina Silva Gomes de Almeida**, não compareceram à avaliação psicológica, o que equivale à exclusão do presente procedimento concursal, de acordo com o ponto 4.8 do aviso de abertura.

III – Entrevista de avaliação de competências

As entrevistas de avaliação de competências foram realizadas pelos membros do júri, no dia 25 de setembro de 2026. A grelha individual da entrevista, com o resumo dos temas abordados, os parâmetros de avaliação e a classificação obtida em cada um deles, fazem parte integrante do processo de recrutamento.

Os/as candidatos/as admitidos/as que compareceram à entrevista, obtiveram as seguintes classificações:

Nome do/a candidato/a	Classificação obtida
Alexandra Sofia Correia	20
Ana Lúdia Cibreiros Quinzico Estrelinha	17,8
David Miguel Filipe Lourenço	18,2
Dina Isabel Lourenço Bento	18
Erika Cristina Conceição Rodrigues	18,2
Giselle Harrisberger Braga Carvalho	17
Giselle Mayara Araujo de Oliveira	16,2
Guida Clara Sousa Fernandes	18
Luís Alberto Santos Ferreira	20
Luisa Goulart Mazzoncini	19
Verónica Vasconcelos Costa Goes	19

O candidato **Ivo da Silva Cardeira**, não compareceu à entrevista de avaliação de competências, o que equivale à exclusão do presente procedimento concursal, de acordo com o ponto 4.8 do aviso de abertura.

IV – Classificação e ordenação final dos candidatos

Conforme previsto no ponto 4.6 do Aviso de abertura, publicitado na Bolsa de Emprego Público, sob o código de oferta OE202604/0051, a ordenação final (OF) é dada pela seguinte fórmula:

$$OF = (70\%PC + 30\%EAC) \text{ ou } OF = (70\%AC + 30\%EAC)$$

A – Assim, a classificação dos/as candidatos/as que concluíram a aplicação dos métodos de seleção, é a seguinte:



Nome do/a candidato/a	PC Valorizada em 70%	EAC valorizada em 30%	Classificação Final
Alexandra Sofia Correia	10,5	6	16,5
Ana Lúdia Cibreiros Quinzico Estrelinha	9,8	5,34	15,14
David Miguel Filipe Lourenço	10,85	5,46	16,31
Dina Isabel Lourenço Bento	11,9	5,4	17,3
Erika Cristina Conceição Rodrigues	12,95	5,46	18,41
Giselle Harrisberger Braga Carvalho	10,85	5,1	15,95
Giselle Mayara Araujo de Oliveira	11,55	4,86	16,41
Guida Clara Sousa Fernandes	9,45	5,4	14,85
Luís Alberto Santos Ferreira	11,2	6	17,2
Luisa Goulart Mazzoncini	11,2	5,7	16,9
Verónica Vasconcelos Costa Goes	11,2	5,7	16,9

B – Lista unitária de ordenação final

Lugar	Nome do/a candidato/a	Classificação final
1.º	Erika Cristina Conceição Rodrigues	18,41
2.º	Dina Isabel Lourenço Bento	17,3
3.º	Luís Alberto Santos Ferreira	17,2
4.º	Verónica Vasconcelos Costa Goes	16,9 a)
5.º	Luisa Goulart Mazzoncini	16,9 a)
6.º	Alexandra Sofia Correia	16,5
7.º	Giselle Mayara Araujo de Oliveira	16,41
8.º	David Miguel Filipe Lourenço	16,31
9.º	Giselle Harrisberger Braga Carvalho	15,95
10.º	Ana Lúdia Cibreiros Quinzico Estrelinha	15,14
11.º	Guida Clara Sousa Fernandes	14,85

- a) Candidatas ordenadas de acordo com os critérios previstos no n.º 2, alínea b) do artigo 24.º da Portaria n.º 233/2022, de 09/09 e na alínea b) do ponto 4.9 do aviso de abertura do procedimento.



V – Audiência dos interessados

No âmbito do exercício de direito de participação, o júri delibera proceder à audiência dos interessados, notificando-os, por meio eletrónico, para no prazo de 10 dias úteis, dizerem, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a sua posição na lista de ordenação final, que se anexa.

Mais delibera o júri, que os/as candidatos/as excluídos/as durante o procedimento deverão também ser ouvidos em audiência prévia, nos termos do artigo 121.º do Código do Procedimento Administrativo.

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião do júri e elaborou-se a presente ata, que vai ser assinada por todos os seus elementos.

CLÁUDIA MARISA
DE OLIVEIRA
PÊGO BARRELA

Assinado de forma digital
por CLÁUDIA MARISA DE
OLIVEIRA PÊGO BARRELA
Dados: 2026.09.30
14:27:07 +01'00'

Cláudia Marisa de Oliveira Pêgo Barrela
(Presidente)

SÓNIA SARAIVA
GUERRA

Assinado de forma digital
por SÓNIA SARAIVA
GUERRA
Dados: 2026.09.30
17:32:02 +01'00'

Sónia Saraiva Guerra
(1.º Vogal)

MARINA
ALEXANDRA
NEVES DE
FREITAS

Assinado de forma
digital por MARINA
ALEXANDRA NEVES DE
FREITAS
Dados: 2026.09.30
22:07:47 +01'00'

Marina Alexandra Neves de Freitas
(2.º Vogal)