



PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, PARA UM TÉCNICO SUPERIOR (ARQUITETURA) | DIVISÃO DE GESTÃO URBANÍSTICA (REF.ª 11/RH/2023)

ATA n.º 6

ORDENAÇÃO FINAL

Aos seis dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e quatro, reuniu nesta Câmara Municipal, o júri do procedimento concursal identificado em epígrafe, nomeado por despacho do Exmo. Sr. Presidente da Câmara, ao abrigo do artigo 35.º, n.º 2, alínea a) do Regime Jurídico das Autarquias Locais, na sua redação atual (RJAL), datado de 12 de julho de 2023, a fim de proceder à ordenação final dos/das candidatos/as, nos termos do artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, doravante designada apenas por Portaria.

I – Prova escrita de conhecimentos

De acordo com o deliberado na ata n.º 4, datada de 18 de dezembro de 2023, os/as candidatos/as admitidos/as obtiveram os seguintes resultados:

Nome do candidato/a	Classificação obtida
Ana Luísa Pinto dos Reis	13,5
Dora Madalena Figueiredo Caetano	19
Jorge Miguel Alexandre Ganito	14,5
Mariane Pimentel Gomes	14
Mónica Sofia Silva Carreira	9,5
Nuno Humberto da Silva Margato	12,75
Paula Maria Araújo Duarte Monteiro	15,5
Ricardo Miguel Ramos de Sousa	13
Sérgio Paiva Antunes	13
Vítor Augusto dos Santos Pereira	7,5

Obteve classificação final inferior a 9,5 valores na prova escrita de conhecimentos, o candidato **Vítor Augusto dos Santos Pereira**, o que equivaliu à exclusão do presente procedimento concursal, nos termos do ponto 4.7 do aviso de abertura.



Os/as candidatos/as **Bernadette Fátima Alves Vaz Canelas, Daniel Filipe Geda Batista, Diana Pereira Monteiro, Luis Miguel da Silva Marques, Rute Alexandra da Silva Cara de Anjo e Vera Lúcia de Sousa Rita** não compareceram à prova escrita de conhecimentos o que equivale à exclusão do presente procedimento concursal, nos termos do ponto 4.7 do aviso de abertura.

A grelha de correção da prova escrita de conhecimentos e a valoração obtida pelos/as candidatos/as em cada questão, encontram-se apensos ao processo deste procedimento concursal.

II – Avaliação psicológica

A avaliação psicológica foi realizada por entidade especializada privada, conhecedora do contexto específico da Administração Pública, no dia 28 de dezembro de 2023.

Conforme consta da ata nº5, datada de 5 de janeiro de 2024, os resultados obtidos foram comunicados à entidade empregadora pública – Município da Marinha Grande, na mesma data, mediante ficha individual.

Nome do candidato	Resultado final
Ana Luísa Pinto dos Reis	Apto
Dora Madalena Figueiredo Caetano	Apto
Jorge Miguel Alexandre Ganito	Não Apto
Mariane Pimentel Gomes	Apto
Mónica Sofia Silva Carreira	Apto
Nuno Humberto da Silva Margato	Apto
Paula Maria Araújo Duarte Monteiro	Apto
Ricardo Miguel Ramos de Sousa	Apto

Obteve um juízo de *Não Apto* na avaliação psicológica, o candidato **Jorge Miguel Alexandre Ganito**, o que equivale à exclusão do presente procedimento concursal, nos termos do ponto 4.7 do aviso de abertura.



Não compareceu à avaliação psicológica, o candidato **Sérgio Paiva Antunes** o que equivale à exclusão do presente procedimento concursal, nos termos do ponto 4.7 do aviso de abertura.

III – Entrevista de avaliação de competências

As entrevistas de avaliação de competências foram realizadas pelos membros do júri, no dia 23 de janeiro de 2024. A grelha individual da entrevista, com o resumo dos temas abordados, os parâmetros de avaliação e a classificação obtida em cada um deles, fazem parte integrante do processo de recrutamento.

Os/as candidatos/as admitidos/as que compareceram à entrevista, obtiveram as seguintes classificações:

Nome do/a candidato/a	Classificação obtida
Ana Luísa Pinto dos Reis	14
Dora Madalena Figueiredo Caetano	18
Mariane Pimentel Gomes	18
Mónica Sofia Silva Carreira	16
Nuno Humberto da Silva Margato	17
Paula Maria Araújo Duarte Monteiro	18
Ricardo Miguel Ramos de Sousa	14

IV – Classificação e ordenação final dos candidatos

Conforme previsto na alínea b) do ponto 4.2 e alínea d) do ponto 4.5 do Aviso de abertura, publicado na Bolsa de Emprego Público, sob o código de oferta OE202309/1073, a classificação final (CF) é dada pela seguinte fórmula:

$$CF = (PC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$$

A – Assim, a classificação dos/as candidatos/as que concluíram a aplicação dos métodos de seleção, é a seguinte:

Nome do/a candidato/a	PC Valorizada em 70%	EAC valorizada em 30%	Classificação Final
Ana Luísa Pinto dos Reis	9,45	4,2	13,65
Dora Madalena Figueiredo Caetano	13,30	5,4	18,7



Mariane Pimentel Gomes	9,8	5,4	15,2
Mónica Sofia Silva Carreira	6,65	4,8	11,45
Nuno Humberto da Silva Margato	8,93	5,1	14,03
Paula Maria Araújo Duarte Monteiro	10,85	5,4	16,25
Ricardo Miguel Ramos de Sousa	9,1	4,2	13,3

B – Lista unitária de ordenação final

Lugar	Nome do/a candidato/a	Classificação final
1.º	Dora Madalena Figueiredo Caetano	18,7
2.º	Paula Maria Araújo Duarte Monteiro	16,25
3.º	Mariane Pimentel Gomes	15,2
4.º	Nuno Humberto da Silva Margato	14,03
5.º	Ana Luísa Pinto dos Reis	13,65
6.º	Ricardo Miguel Ramos de Sousa	13,3
7.º	Mónica Sofia Silva Carreira	11,45

V – Audiência dos interessados

No âmbito do exercício de direito de participação, o júri delibera proceder à audiência dos interessados, notificando-os, por meio eletrónico, para no prazo de 10 dias úteis, dizerem, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a sua posição na lista de ordenação final, que se anexa.

Mais delibera o júri, que os/as candidatos/as excluídos/as durante o procedimento deverão também ser ouvidos em audiência prévia, nos termos do artigo 121.º do Código do Procedimento Administrativo.

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.



Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião do júri e elaborou-se a presente ata, que vai ser assinada por todos os seus elementos.

Filipa Isabel Ferreira Mourão Cartaxo
(Presidente)

Marta da Silva Cordeiro
(Vogal)

Paula Cristina Pereira Matias
(Vogal)